

9. september 2021
Sagsnr.: 21/09195 og 21/09196
Klagenr.: 1021410 og 1021486
LUA

**AFSLAG PÅ OPSÆTTENDE VIRKNING
i klagesag om Ballerup Kommunes endelige vedtagelse af lokalplan nr.
182, Kolonihaverne**

Ballerup Kommune vedtog den 25. januar 2021 endeligt lokalplan nr. 182, Kolonihaverne.

En ejer af en kolonihave og flere kolonihaveforeninger har klaget over afgørelsen.

Planklagenævnet har modtaget to anmodninger om at tillægge klagen opsættende virkning.

Planklagenævnet afviser at tillægge klagerne opsættende virkning. Planklagenævnet vil senere tage stilling til de spørgsmål, der er rejst i klagerne.

Planklagenævnet
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
www.naevneshus.dk

1. Klagerne og anmodningerne om opsættende virkning

Klagerne har bl.a. anført, at kommunen ikke har hjemmel efter planloven til indholdet af lokalplanens § 3.4, at der ingen planlægningsmæssig begrundelse findes for bestemmelsen, at der er tale om ekspropriation, og at bestemmelsen er uproportional. Derudover anfører klagerne, at der ikke er hjemmel til at begrænse indholdet fra tidligere lokalplaner og deklARATIONER i en ny lokalplan.

Klagerne har desuden anført, at der ikke er hjemmel til bestemmelserne om indvendig regulering, at der ikke er sket individuel behandling af de enkelte delområder, at der er faktuelle forkerte oplysninger i lokalplanen, og at der er sket et brud på lighedsgrundsætningen.

Klagerne har den 6. april 2021 anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning. Klagerne har i den forbindelse anført, at lokalplanen indeholder vidtgående indskrænkninger i havelodsejernes opholdsret.

2. Sagens oplysninger

Ballerup Kommune har den 25. januar 2021 endeligt vedtaget lokalplan nr. 182, Kolonihaverne.

Formålet med lokalplanen er at sikre, at kolonihaverne fastholdes som områder til fritids- og rekreativ formål ved at skabe ensartede vilkår for alle kolonihaveområder i kommunen. Derudover er formålet at fastlægge bestemmelser om bebyggelsens omfang og tidsrummet, hvori kolonihaverne kan anvendes.

3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

En klage efter planlovens § 58, stk. 1, nr. 3, har ikke opsættende virkning, jf. lov om Planklagenævnet¹ § 7, stk. 1. Planklagenævnet kan imidlertid bestemme, at en klage skal tillægges opsættende virkning, hvor særlige grunde taler derfor, jf. lov om Planklagenævnet § 7, stk. 3. Nævnet kan også påbyde et bygge- eller anlægsarbejde standset, indtil nævnet har truffet sin afgørelse, jf. § 6 i planklagebekendtgørelsen.²

Planklagenævnet lægger ved vurderingen vægt på, om det er overvejende sandsynligt, at der i forbindelse med sagens behandling eller afgørelse er sket en væsentlig overtrædelse af den lovgivning, som Planklagenævnet påser. Herudover indgår det i nævnets vurdering, om der er en stor risiko for, at en udnyttelse af lokalplanen vil vanskeliggøre et muligt krav om fysisk lovliggørelse, hvis nævnet efterfølgende giver klageren medhold. Også tidspunktet for aktivitetens påbegyndelse kan indgå i vurderingen.

¹ Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.

² Bekendtgørelse nr. 130 af 28. januar 2017 om udnyttelse af tilladelser, frist for indgivelse af klage, indsendelse af klage til Planklagenævnet og opsættende virkning af klage for visse afgørelser truffet efter lov om planlægning og visse andre love.

Det bemærkes i øvrigt, at en afgørelse om opsættende virkning på grund af afgørelsens midlertidige karakter og af hensyn til behovet for en hurtig stillingtagen træffes på et foreløbigt grundlag. En nøjere vurdering af sagen, herunder stillingtagen til, om der skal indhentes yderligere oplysninger, sker først i forbindelse med den senere realitetsbehandling.

Planklagenævnet finder ikke, at der i den aktuelle sag er forhold, der kan begrunde, at nævnet fraviger hovedreglen om, at en klage ikke har opsættende virkning. Nævnet henviser navnlig til, at klagerne ikke i den konkrete sag har gjort forhold gældende, som gør det overvejende sandsynligt, at der foreligger en væsentlig overtrædelse af loven.

Planklagenævnet giver derfor afslag på anmodningerne om at tillægge klagerne opsættende virkning.

Planklagenævnet vil senere tage stilling til de spørgsmål, der er rejst i klagerne. Nævnet har således ikke med denne afgørelse givet en forhåndstilkendelse i forhold til nævnets endelige afgørelse i sagen. Hvis en bygherre eller andre realiserer lokalplanen, mens klagesagen verserer, sker dette på egen risiko.

Afgørelsen er truffet efter lov om Planklagenævnet, § 7, stk. 3

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet.

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

4. Meddelelse af afgørelsen

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Ballerup Kommune (Center for By, Erhverv og Miljø, Kolonihaveteamet, sagsid, 01.02.05-K02-1-21) samt for klagerne og disses eventuelle repræsentant (j.nr. 2181-01 KF/MMF) via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen som Digital Post.



Anne Fyhn
Stedfortrædende formand